

รายงานประจำปี 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

Annual Report 2024
Public Sector Development Group,
Department of Medical Sciences.



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
Department of Medical Sciences

สารบัญ

แนะนำกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

สารจารผู้บริหาร	3
ความเป็นมาของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร วิสัยทัศน์ และภารกิจหลัก	4
โครงสร้าง งบประมาณ และอัตรากำลังของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	5

ผลงานตามภารกิจหลัก

โครงการที่ 1 การจัดทำตัวชี้วัดและติดตามประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	10
โครงการที่ 2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	15
โครงการที่ 3 การตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	19
โครงการที่ 4 โครงการส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จัดทำผลงานเสนอ ขอรับรางวัลเลิศรัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	20
โครงการที่ 5 โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพจัดการภาครัฐ (PMQA) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	22
โครงการที่ 6 โครงการการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวะวิกฤต (BCP) ของ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	24
โครงการที่ 7 การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	25
โครงการที่ 8 โครงการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	27
โครงการที่ 9 การบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	29

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

โครงการที่ 1 การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	33
โครงการที่ 2 การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	35
โครงการที่ 3 การดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 : 2015 และ ISO/IEC 27001 : 2022	41
โครงการที่ 4 การดำเนินงานตามองค์กรคุณธรรมต้นแบบของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	44
โครงการที่ 5 ระดับความสำเร็จของการประเมินสถานะของกรมฯ ในการเป็นระบบราชการ 4.0 ภาพกิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	46 48

สารจากผู้บริหาร



นางสุวรรณา เจริญสุวรรณ
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีภารกิจหลักการพัฒนากระบวนการภายใน กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่างๆ และหน่วยงานในสังกัดกรม หรือที่ได้รับมอบหมาย และการติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการ การจัดทำรายงาน เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้ดำเนินงานภารกิจหลัก ตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการของกรม อาทิ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับกรมและระดับหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรม และกระทรวงสาธารณสุข การจัดทำผลงานความโดดเด่นของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่งสมัครรับ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับดีเด่น นอกจากนี้ ได้ส่งเสริมสนับสนุนหน่วยงานสังกัดกรม ดำเนินการพัฒนาบริการที่สะดวก รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม เป็นที่พึงพอใจของประชาชน และยังกระตุ้น ให้หน่วยงานส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจ ในระดับความร่วมมือ (Collaborate) ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือผลงานการพัฒนาที่มีนัยสำคัญนำไปสู่ การส่งผลงานสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ โดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์คว้ารางวัลเลิศรัฐ 2 รางวัล ได้แก่ 1) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับดีเด่น และ 2) รางวัลบริการภาครัฐประเภท นวัตกรรมบริการ ในผลงาน “นวัตกรรมชุดทดสอบอิมมูโนโครมาโตกราฟีสำหรับตรวจพาราควอตตกค้าง ในผักและผลไม้” โดยสำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหารและสถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ นับว่าเป็นรางวัลสุดยอดแห่งความภาคภูมิใจที่เกิดจากความแรงรวมใจของบุคลากรทุกระดับ ทั้งนี้ ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องและเจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารทุกท่าน ที่มีความ มุ่งมั่นทุ่มเทในการปฏิบัติงานเพื่อสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียงให้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นที่รู้จัก ต่อสาธารณะและยอมรับตลอดมา

รายงานประจำปี พ.ศ. 2567 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้รวบรวมผลการพัฒนาระบบราชการ ที่สำคัญของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จากผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ไว้ในรูปแบบรายงานฯ ดังกล่าว ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา เพื่อเผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ให้แก่หน่วยงานในสังกัดกรมหรือผู้ที่สนใจ ทั่วไปได้รับทราบ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

Public Sector Development Group



กลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. 2552 เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนการพัฒนาระบบราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านการพัฒนาระบบบริหารราชการตลอดจนกำกับดูแลติดตามประเมินผลการพัฒนาระบบราชการเพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลมีคุณภาพ และเกิดผลเป็นรูปธรรมอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการของประเทศไทยโดยมีหน่วยงานในสังกัดกรมฯให้การสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการให้สอดคล้องกับทิศทางของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

พันธกิจ

- วางแผนการพัฒนาระบบราชการของกรม
- กำกับดูแลติดตามประเมินผลการพัฒนาระบบราชการของกรม
- ประสานการดำเนินงานพัฒนาระบบราชการ
- กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก
- ให้คำปรึกษาแนะนำ เร่งเร้า เพื่อให้บริการงานของหน่วยงานในสังกัดกรมเป็นไปตามพ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (มาตรา 3/1)

วิสัยทัศน์

"เป็นหน่วยงานหลักในการสนับสนุนการพัฒนาระบบราชการของกรมให้เกิดผลเป็นรูปธรรมและยั่งยืน"



bpsd@dmcs.mail.go.th



<https://bpsd.dmcs.moph.go.th/>



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

กระทรวงสาธารณสุข

88/7 บำราศนคราตุร ถ.ติวานนท์
ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี 11000
โทรศัพท์: 0-2589-9850-8



โครงสร้างกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



บุคลากร กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร



นางสุวรรณา เจริญสวรรค์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เบอร์ภายใน 98449



นางสาวลิตานันท์ จันทรสมบัติ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ภายใน 98474



นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
เบอร์ภายใน 98446



นางสาวชिरา เหล่าศุภวณิชย์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
เบอร์ภายใน 98472



นางสาวนงรักษ์ กิจไธสง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ภายใน 98471



นางสาวนารีรัตน์ มาทอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ภายใน 98472



นายณภัทร รัตนถาวร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ภายใน 98448

CONTACT US



bpsd@dmcs.mail.go.th



<https://bpsd.dmcs.moph.go.th/>



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
Department of Medical Sciences



นายพิชพล พรหมทอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
เบอร์ภายใน 98448



นางสาวชฎานิศ มะวรคทอง
นักจัดการงานทั่วไป
เบอร์ภายใน 98448



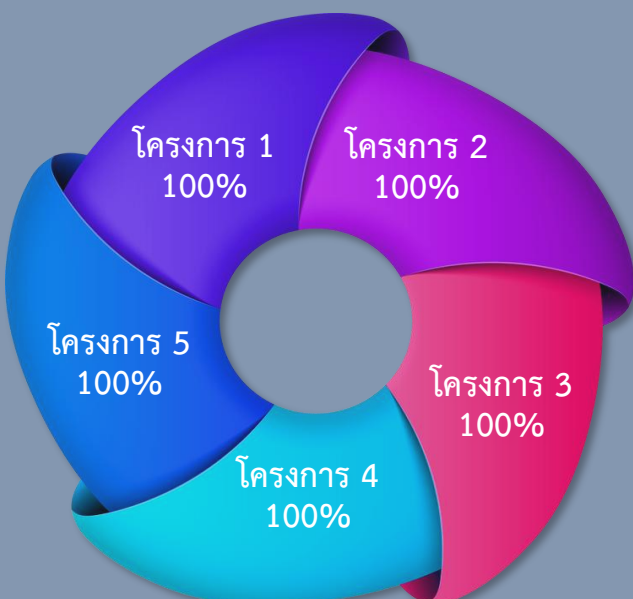
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีแผนงาน/โครงการ ทั้งสิ้น 9 แผนงาน/โครงการ

- รับผิดชอบงบประมาณ 718,000 บาท
- ผลการเบิกจ่าย 718,000 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100.00

“ความก้าวหน้าของ
การดำเนินงาน
คิดเป็นร้อยละ 100
การเบิกจ่ายงบประมาณ
คิดเป็นร้อยละ 100.00”



งบประมาณ

Budget

การเบิกจ่ายงบประมาณ

โครงการที่ 1

การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 3,410.00 บาท

เบิกจ่าย 3,410.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 2

การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 26,603.00 บาท

เบิกจ่าย 26,603.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 3

การตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดสรรงบ 3,410.00 บาท

เบิกจ่าย 3,410.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 4

โครงการส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จัดทำผลงานเสนอขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 117,813.00 บาท

เบิกจ่าย 117,813.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 5

โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพจัดการภาครัฐ (PMQA) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 21,710.00 บาท

เบิกจ่าย 21,710.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100.00



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีแผนงาน/โครงการ ทั้งสิ้น 9 แผนงาน/โครงการ

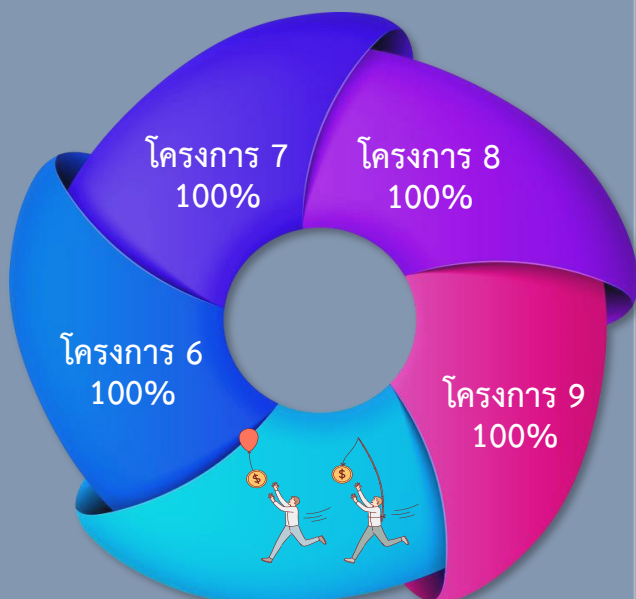
- รับผิดชอบงบประมาณ 718,000 บาท
- ผลการเบิกจ่าย 718,000 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100.00

“ความก้าวหน้าของ
การดำเนินงาน

คิดเป็นร้อยละ 100

การเบิกจ่ายงบประมาณ
คิดเป็นร้อยละ 100.00”



งบประมาณ

Budget

การเบิกจ่ายงบประมาณ

โครงการที่ 6

โครงการการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องใน
ภาวะวิกฤต (BCP) ของ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 4,800.00 บาท

เบิกจ่าย 4,800.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 7

การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

จัดสรรงบ 204,670.00 บาท

เบิกจ่าย 204,670.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 8

โครงการสร้างความผาสุกและความผูกพันของ
บุคลากรกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดสรรงบ 62,935.00 บาท

เบิกจ่าย 62,935.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

โครงการที่ 9

การบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2567

จัดสรรงบ 272,649.00 บาท

เบิกจ่าย 272,649.00 บาท

คิดเป็นร้อยละ 100

ผลงานตามภารกิจหลัก

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

Public Sector Development Group,
Department of Medical Sciences.



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
Department of Medical Sciences

ปี ๑๐๐ ปี การสาธารณสุขไทย

โครงการที่ 1

การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นเครื่องมือการบริหารราชการสมัยใหม่ที่จะช่วยให้ส่วนราชการปฏิบัติราชการตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” และตามนัยของพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 “การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ” มาตรา 12 กำหนดมาตรการกำกับกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด อาจกำหนดมาตรการให้มีการจัดทำคำรับรองในการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement) ขึ้นเพื่อเป็นมาตรการสำคัญในการกำกับกับการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และในทุกปีผู้บริหารกระทรวงสาธารณสุข จะมีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement: PA) และลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นคำมั่นสัญญาว่าจะกำกับ ติดตามผลการปฏิบัติราชการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

ปัจจุบันการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดำเนินการใน 2 รูปแบบ ได้แก่ 1) การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมิน) 2) การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (Performance Agreement: PA) ของอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (กระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้ประเมิน)



สรุปผลการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน

KPI: การประเมินส่วนราชการ

KPI.1 จำนวนนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีสุขภาพที่
คิดค้นใหม่หรือที่พัฒนาต่อยอด
(ค่าเป้าหมาย 21 เรื่อง) (สวพ.,ผน.,สขพ.)

YES

การบรรลุเป้าหมายรอบ 12 เดือน

บรรลุเป้าหมายขั้นมาตรฐาน
(21 เรื่อง)

KPI.2 ร้อยละ อสม. หมอประจำบ้านได้รับการ
พัฒนาเป็น อสม. วิทยาศาสตร์การแพทย์ชุมชน
(ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 70, จำนวน 25,393 คน จาก
36,275 คน) (ศวก.ที่ 5 สมุทรสงคราม)

YES

บรรลุเป้าหมายขั้นสูง
(ร้อยละ 83.51 จำนวน 30,292 คน
จาก 36,275 คน)

KPI.3 ร้อยละของโรงพยาบาลในเขตสุขภาพผ่าน
เกณฑ์พัฒนาโรงพยาบาลที่มีการตรวจ
ห้องปฏิบัติการทางการแพทย์อย่างสมเหตุสมผล
(RLU hospital) ตามที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย
ร้อยละ 10, 90 โรงพยาบาล) (สมป.)

YES

บรรลุเป้าหมายขั้นมาตรฐาน
(ร้อยละ 10, 90 โรงพยาบาล)

KPI.4 จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนา
ส่งเสริมผลิตภัณฑ์สุขภาพที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน
(ค่าเป้าหมาย 136 ราย) (ศวก.ที่ 2 พิษณุโลก, ศวก.
ที่ 1/1 เชียงราย)

NO

ไม่บรรลุเป้าหมายขั้นต้น
(89 ราย มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน
ในการรายงานผลการดำเนินงาน
ตามค่านิยาม)

KPI.5 จำนวนผลิตภัณฑ์อาหารที่ผ่านเกณฑ์การ
ประเมินด้านคุณภาพและความปลอดภัยเป็น Smart
Product (ค่าเป้าหมาย 30 ผลิตภัณฑ์)
(ศวก.ที่ 2 พิษณุโลก)

YES

บรรลุเป้าหมายขั้นมาตรฐาน
(31 ผลิตภัณฑ์)

KPI.6 จำนวนผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางผสมสมุนไพร
ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านคุณภาพและความ
ปลอดภัยเป็น Smart Product (ค่าเป้าหมาย 20
ผลิตภัณฑ์) (ศวก.ที่ 1/1 เชียงราย)

YES

บรรลุเป้าหมายขั้นมาตรฐาน
(23 ผลิตภัณฑ์)

ปัญหาและอุปสรรคในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ปัญหาและอุปสรรค

- การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดประเมินส่วนราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ในบางตัวชี้วัดยังไม่ท้าทายและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง
- การสามารถเชื่อมโยงข้อมูลฯ และเปิดให้บริการของ NSW สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นมาตรฐาน และได้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการเข้ามาใช้งานระบบ NSW แต่เนื่องจากผู้ประกอบการจะต้องมีการชำระค่าใช้จ่ายในส่วนของการเอกสารรับรองการลงลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ค่าบริการขึ้นอยู่กับประเภทของใบรับรองอิเล็กทรอนิกส์ และผู้ให้บริการออกใบรับรองฯ) เพิ่มเติม ส่งผลให้ผู้ประกอบการยังคงใช้งานในระบบ PAT Act online ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม)
- การจัดทำตัวชี้วัดและการรายงานผลเรื่องจำนวนผู้ประกอบการฯ มีความคลาดเคลื่อนจากค่านิยาม ส่งผลให้ผลการตั้งค่าเป้าหมายสูงกว่าความเป็นจริง ไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานจริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง

- การศึกษาข้อมูล โดยผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษาข้อมูลครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้อง และ/หรือประเด็นที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ ให้ครบถ้วนทั้งหมด จะส่งผลให้การกำหนดตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพขึ้น
- กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้สะท้อนปัญหาให้สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบทางระบบระบบการรายงานผลการประเมินส่วนราชการ (e-SAR) เพื่อให้หารือกับกรมศุลกากรที่เป็นเจ้าภาพหลักของตัวชี้วัด NSW ต่อไป
- ควรมีการทำความเข้าใจและหารือกันระหว่างหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดและ กพร. ในรายละเอียดการตั้งค่าเป้าหมายและการจัดเก็บผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดในแต่ละปีให้ชัดเจนเพื่อให้เกิดความราบรื่นในการดำเนินงานในภาพรวมของกรม



รอบ 12 เดือน

สรุปผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ(Performance
Agreement: PA) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

KPI: PA

Small Success Q4

KPI.1

ระดับความสำเร็จของการตรวจคัดกรองมะเร็ง
ปากมดลูกของหญิงไทย ด้วยวิธี HPV DNA Test
(ร้อยละ100, 500,000 ราย) (สวส. ,ศวภ.ที่ 3 นครสวรรค์)



ไม่บรรลุเป้าหมาย Small Success
รอบ 12 เดือน ระดับ 3 (ร้อยละ
21.30, 106,518 ราย)



KPI.2

ร้อยละของเครื่องรังสีรักษาที่ได้รับการตรวจคุณภาพ
ให้เป็นไปตามมาตรฐานกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
(ร้อยละ 100, 140 เครื่อง) (สรส.)



บรรลุเป้าหมาย Small Success
รอบ 12 เดือน ระดับ 5 (ร้อยละ
104.29 (146 เครื่อง)



KPI.3

ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมพัฒนาผลิตภัณฑ์
สุขภาพด้านสมุนไพร (One Herb One Province)
(5 ผลิตภัณฑ์) (สวพ.)



บรรลุเป้าหมาย Small Success
รอบ 12 เดือน ระดับ 5 (5
ผลิตภัณฑ์)



KPI.4

ร้อยละของทารกไทยแรกเกิดที่ได้รับการคัดกรอง
โรคหายาก (IEM) 40 โรค ของเขตสุขภาพที่ 1, 3,
6, 10, 11, 13 (ร้อยละ 95) (สขพ.)



บรรลุเป้าหมาย Small Success
รอบ 12 เดือน (ร้อยละ 97.44,
158,878 จาก 163,059 ราย)

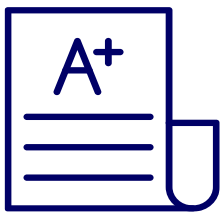


ปัจจัยที่ทำให้กรมสามารถจัดทำคำรับรองและติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการได้สำเร็จ



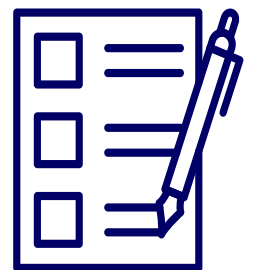
หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดให้ความร่วมมือ
ในการดำเนินงานเป็นอย่างดี

ผู้บริหารให้ความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วม
ในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย



การตรวจสอบหลักฐานที่หน่วยงานได้จัดส่งมา
พร้อมกับรายงาน ให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง
และอยู่ในระยะเวลาที่กำหนด

การประสานงานกับสำนักงาน ก.พ.ร. อย่างใกล้ชิด
หารือในประเด็นข้อสงสัยเพื่อให้การดำเนินงาน
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ



มีคู่มือ/ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน



การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หลักการและที่มา

พรบ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สำคัญยิ่งเพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชนในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พรฎ.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 9 (3) กำหนดว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ให้ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร. กำหนด

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ตามที่อธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้จัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (PA) กับปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบกับสำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการมาอย่างต่อเนื่องทุกปี ซึ่งกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้มีการถ่ายทอด (Cascading) ตัวชี้วัดของอธิบดี และตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการผ่านกลไกการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติราชการ (IPA) ระหว่างอธิบดีกับรองอธิบดี, รองอธิบดี (ตามคำสั่งการมอบอำนาจให้กำกับดูแลหน่วยงาน) กับหัวหน้าหน่วยงาน (ผอ.สำนัก/กอง/ศูนย์) และหัวหน้าหน่วยงานได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดทั้งตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการ ลงสู่กลุ่มงาน/ฝ่าย และลงสู่ระดับบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน รอบ 6 และ 12 เดือน **จำนวน 30 หน่วยงาน** และเข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์โดยคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ต่อไป



ส่วนกลาง 15 หน่วยงาน ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ 15 หน่วยงาน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 มิติ 4 ด้าน โดยมีหลักการในการกำหนดตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลที่หน่วยงานเสนอตัวชี้วัด ดังนี้

- 1 เป็นตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดมาจากตัวชี้วัด PA ของอธิบดี/ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
- 2 เป็นภารกิจหลักของกรม/หน่วยงาน
- 3 มีผลกระทบต่อประชาชนหรือได้รับงบประมาณสูง
- 4 เป็นนโยบายสำคัญของผู้บริหาร

มิติกายนอก (ร้อยละ 70)



ด้านประสิทธิภาพ

- 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด้านน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรือแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน (Function KPI) (ร้อยละ 20)
 - 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด้านน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI) (ร้อยละ 20)
 - 1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยด้านน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่ได้รับผิดชอบ (Area KPI) (ร้อยละ 20)
- หมายเหตุ: 1. ตัวชี้วัดด้านประสิทธิภาพกำหนดให้มีอย่างน้อย 3-5 ตัวชี้วัด
2. หน่วยงานที่มีคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 1.2 และ 1.3 ได้นำน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1
3. หน่วยงานการวิจัยหลักไม่มีตัวชี้วัดที่ 1.2 ได้นำน้ำหนักไปรวมกับตัวชี้วัดที่ 1.1
4. ค่าเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 1.3 อย่างน้อยคว. ๑.๑ ตัวชี้วัด



ด้านประสิทธิกรภาพ

- 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (ร้อยละ 7.5)
- 3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ร้อยละ 7.5)



ด้านคุณภาพ

- 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 5)
- 2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน (ร้อยละ 5)

ด้านประสิทธิภาพ
(ร้อยละ 60)

ด้านคุณภาพ
(ร้อยละ 10)

ด้านประสิทธิภาพ
(ร้อยละ 15)

ด้านพัฒนาองค์การ
(ร้อยละ 15)



ด้านพัฒนาองค์การ

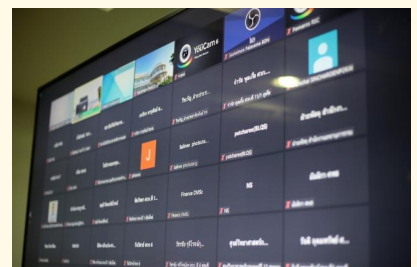
4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 15)

มิติกายใน (ร้อยละ 30)

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กพร. ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2566 ณ ห้องประชุม 314 ชั้น 3 อาคาร 100 ปี การสาธารณสุขไทย และถ่ายทอดผ่านระบบ Zoom meeting

ได้รับเกียรติจาก นพ. ปิยะ ศิริลักษณ์ รองอธิบดีกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เป็นประธานเปิดโครงการอบรมฯ อ.วรณวิทย์ ภิรมพศเตโชดม ที่ปรึกษา บริษัท วัน เทียร์ จำกัด ผู้เชี่ยวชาญด้านตัวชี้วัด การติดตามและประเมินผลฯ มาให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด และเจ้าภาพตัวชี้วัดจากฝ่ายคลัง สส. และ กพร. ร่วมชี้แจงกรอบและเกณฑ์การประเมินผลฯ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการอบรมฯ จากหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาคครบทุกหน่วยงานผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวนประมาณ 240 คน ผลการสำรวจความพึงพอใจของการจัดโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 89.27

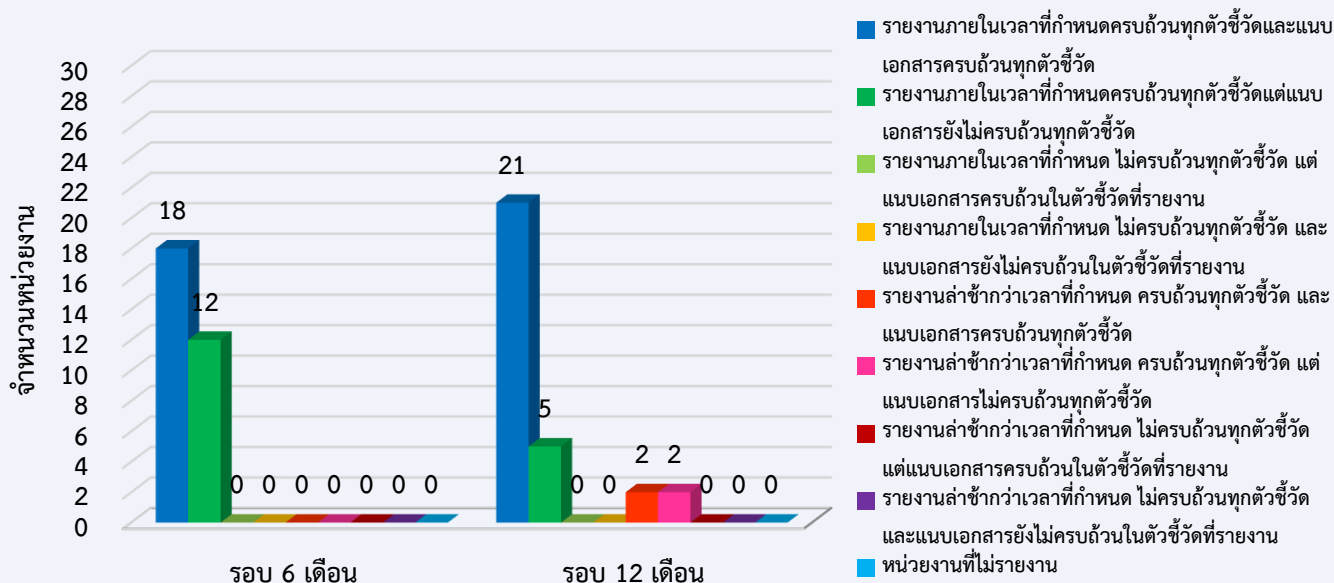


การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารในฐานะที่เป็นหน่วยงานหลักในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติราชการของทุกหน่วยงานที่ลงนามคำรับรอง จึงได้ดำเนินการจัดทำ คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) รอบ 6 และ 12 เดือน ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS พร้อมส่งเอกสารหลักฐานฉบับสมบูรณ์ในรอบ 12 เดือน ได้อย่างถูกต้องครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยสรุปผลการติดตามความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน รอบ 6 และ 12 เดือน (ไตรมาส 2 และ 4) ดังนี้



แผนภูมิแสดงการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



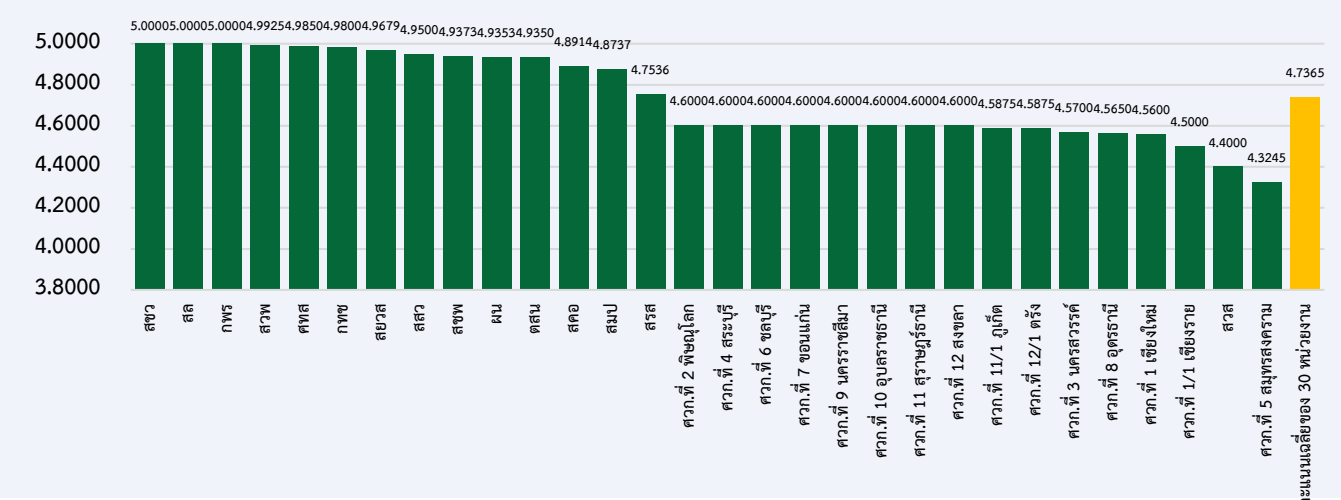
ปัญหาที่พบจากการตรวจสอบการรายงานผล

- 1 หน่วยงานไม่ได้แนบหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพฯ ตามตัวชี้วัดที่ 2.2 แผนพัฒนาองค์กรฯ และตามตัวชี้วัดที่ 4 PMQA รวมทั้งมีการแนบหลักฐานทั้ง 2 ตัวชี้วัดดังกล่าว ล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนด
- 2 การระบุรหัสหลักฐานไม่เป็นไปตามคู่มือการประเมินผลฯ
 - ▶ การระบุรหัสเอกสารประกอบด้วย รหัส 2 ตัวท้ายของหน่วยงานรอบเดือนที่รายงาน (06, 12) ลำดับตัวชี้วัด (KPI1.1, KPI2.1) และลำดับที่ของหลักฐานอ้างอิงที่มีการนับต่อเนื่องจากรอบก่อนหน้าโดยไม่ต้องเริ่มนับ 01 ใหม่
 - ▶ ต้องระบุรหัสเอกสารให้ตรงกันทั้ง 3 ส่วน ได้แก่ 1) ในระบบ M-SIIS 2) ในเอกสาร/หลักฐาน และ 3) ชื่อไฟล์เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
 - ▶ หากมีการปรับปรุงเอกสารและแนบในระบบ M-SIIS ใหม่ ไม่ควรลบเอกสารที่ลงในระบบก่อนหน้านี้ แต่ควรระบุคำอธิบายเอกสาร “ขอยกเลิกการใช้เอกสารนี้”
- 3 หน่วยงานมีการประเมินตนเองสูงกว่าผลการดำเนินการที่ได้จริง

การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประกอบด้วย นพ.ปิยะ ศิริลักษณ์ ประธานคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิประจำวงค์สาคง มั่น รองประธานคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าภาพตัวชี้วัด เป็นคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานและให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ในคำรับรอง ตามมติที่ประชุม คณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ มอบหมายให้ กพร ทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้าน ประสิทธิภาพของทุกหน่วยงานในเบื้องต้น และเจ้าภาพตัวชี้วัดตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานตัวชี้วัดด้าน คุณภาพ ด้านประสิทธิภาพ และด้านพัฒนาองค์กร รอบ 5, 6, 11 และ 12 เดือน กรณีที่พบปัญหาให้นำเข้าที่ ประชุมคณะทำงานฯ ซึ่งในระหว่างการตรวจประเมินไม่พบปัญหาจากการตรวจประเมินดังกล่าว ภายหลังจาก การตรวจประเมินและแจ้งผลคะแนนในเบื้องต้นไปยังหน่วยงาน มี 2 หน่วยงานได้ยื่นอุทธรณ์ 2 ตัวชี้วัด ซึ่งทาง คณะทำงานฯ ได้ทบทวนและให้ผลคะแนนเรียบร้อยแล้ว มีผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

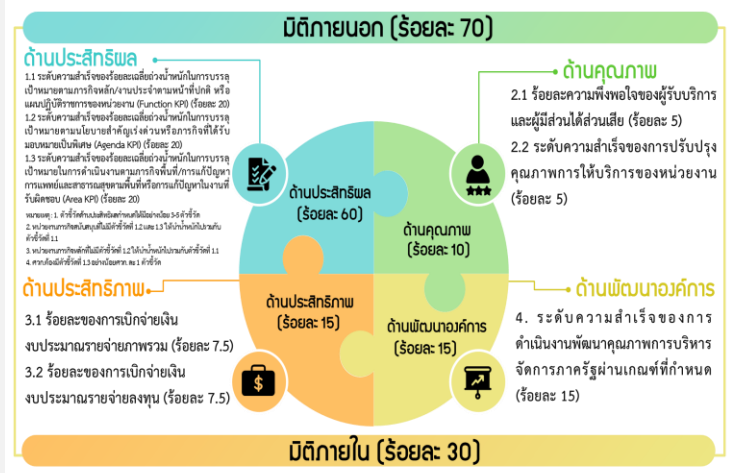


- 1 ผู้บริหารระดับหน่วยงานควรให้ความสำคัญในการกำกับติดตามให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องนำข้อเสนอแนะที่ได้ ไปปรับปรุงแก้ไขและสื่อสารภายในหน่วยงานตนเองให้ชัดเจน เพื่อการรายงานผลการปฏิบัติราชการที่มีประสิทธิภาพ และมีความถูกต้องในรอบต่อไป
- 2 ผลและหน่วยงานที่การดำเนินงานจากคณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ควรมีประโยชน์สำหรับกรมจะนำไปพัฒนาคุณภาพระบบบริหารจัดการของกรมและหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาความดีความชอบควรจัดทำคำรับรองเชื่อมโยงกับระบบ PMS ด้วย
- 3 เจ้าภาพตัวชี้วัดที่บูรณาการร่วมกันหลายหน่วยงาน ควรมีการสื่อสารและชี้แจงรายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลฯ ให้มีความชัดเจนทั้งรายละเอียดการคิดคำนวณคะแนน และมีรูปแบบการรายงานให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

4 ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของหน่วยงานควรศึกษาเกณฑ์การประเมินผลและแนวทางประเมินผลให้ละเอียด และชัดเจน เพื่อจัดทำผลการดำเนินงานและรายงานได้อย่างครบถ้วนและถูกต้อง นอกจากนี้ หากมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรมีการถ่ายทอดข้อมูลในการจัดทำรายงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ เพื่อจะได้รายงานได้อย่างถูกต้อง และหากประสานขอเอกสารเพิ่มเติมสามารถจัดส่งรายงานเพิ่มเติมได้ถูกต้อง

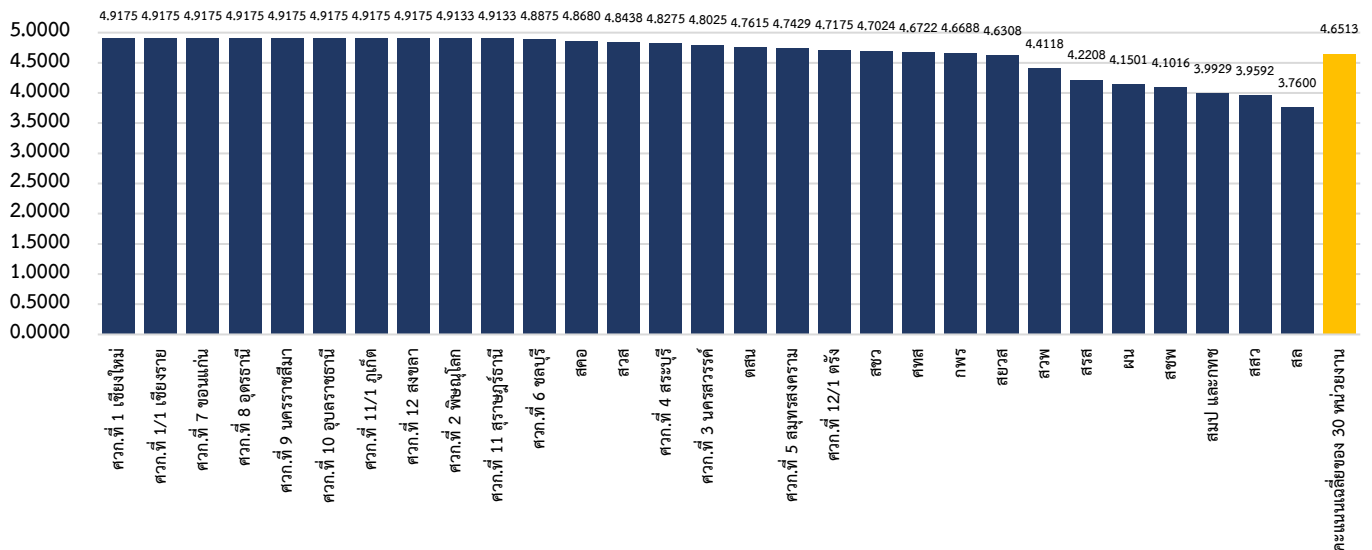
การตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 มิติ 4 ด้าน และรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment) พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการรายงาน จำนวน 29 หน่วยงาน และเข้าสู่กระบวนการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคำรับรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประกอบด้วย นพ.ปิยะ ศิริลักษณ์ ประธานคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิประจำวงค์ สิ้นคณัน รองประธานคณะทำงาน ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ เจ้าภาพตัวชี้วัด เป็นคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบเอกสารผลการดำเนินงานและให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ในคำรับรอง ตามมติที่ประชุมคณะทำงานจัดทำคำรับรองฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567 ให้ใช้ผลคะแนนการประเมินตนเอง (Self-Assessment) ของหน่วยงานเป็นผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยไม่ต้องตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และให้ดำเนินการตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในรอบ 5 และ 11 เดือน เพื่อนำผลการประเมินประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน ค่าจ้าง และค่าตอบแทน รอบ 1 และ 2 ตามระยะเวลาที่ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการกำหนด จึงมีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

แผนภูมิแสดงผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



4

การส่งเสริมหน่วยงานส่งผลงานเพื่อส่งผลงานสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้ส่วนราชการยกระดับคุณภาพการให้บริการและการบริหารจัดการหน่วยงานของรัฐที่ทำให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกรวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม และเป็นที่ยังพอใจ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน และบังเกิดผลที่เป็นรูปธรรมมาตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2559 และได้กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการ เพื่อมอบ “รางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐ และสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” มาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน และเชิดชูเกียรติให้ส่วนราชการที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีความมุ่งมั่นในการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ พัฒนาต่อยอดผลงานวิจัยสู่นวัตกรรมไปสู่การเขียนผลงานสู่การสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ สาขาบริการภาครัฐและสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยการส่งเสริมให้ความรู้และให้คำปรึกษาแก่บุคลากรของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มาอย่างต่อเนื่อง กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการ ดังนี้

❶ จัดโครงการให้ความรู้เกณฑ์การสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญสำนักงาน ก.พ.ร.เพื่อให้บุคลากรของกรมฯ มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์และแนวทางการส่งผลงานเพื่อส่งสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ สาขาคณะภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สาขาบริการภาครัฐและสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม



❷ ให้คำปรึกษาการเขียนผลงานเพื่อส่งสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ผ่านช่องทาง onsite และ online



4

การส่งเสริมหน่วยงานส่งผลงานเพื่อส่งผลงานสมัครรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

จากการดำเนินงานดังกล่าว กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ มีผลงานส่งสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ 7 ผลงาน และได้รับรางวัล จำนวน 2 รางวัล ประกอบด้วย 1)รางวัลคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระดับดีเด่น ซึ่งเป็นรางวัลการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในภาพรวมระดับกรมฯ และ 2)รางวัลบริการภาครัฐ ประเภทนวัตกรรมบริการ ชื่อผลงาน นวัตกรรมชุดทดสอบอิมมูโนโครมาโตกราฟีสำหรับตรวจพาราควอตตกค้างในผักและผลไม้ โดยสำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหารและสถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ รับมอบรางวัลงานเสวนาวิชาการและพิธีมอบรางวัลเลิศรัฐ ประจำปี 2567 ในวันที่ 18 กันยายน 2567 เวลา 09.00 – 16.00 น. ณ ห้องรอยัลจูบิลีบอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพคเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี



5 โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพจัดการภาครัฐ (PMQA)

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้พัฒนาองค์การตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จากการดำเนินการที่ผ่านมากรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และส่งสมัครรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการ รายนามและได้รับรางวัลครบ 6 หมวด ในปี พ.ศ. 2565 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารในฐานะหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบราชการได้ดำเนินการขับเคลื่อนงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

➤ กำหนดให้นำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

➤ จัดโครงการให้ความรู้เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 เกณฑ์การบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 และเกณฑ์การสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 20 - 21 ธันวาคม 2566 โดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญสำนักงาน ก.พ.ร.เพื่อให้บุคลากรของกรมฯ มีความรู้ความเข้าใจเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

➤ ให้คำปรึกษาในการนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน โดยจัดโครงการสัณฐานเพื่อให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะ ติดตามการดำเนินงานตามเกณฑ์ PMQA ให้กับหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์นาร่อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 5 สมุทรสงคราม เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2567 ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 6 ชลบุรี เมื่อวันที่ 2 -3 พฤษภาคม 2567 และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 3 นครสวรรค์ เมื่อวันที่ 23-24 พฤษภาคม 2567

➤ ปรับปรุงรูปแบบ/แนวทางการรายงานผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) และแจ้งไปยังหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้รับทราบเมื่อเดือนพฤษภาคม 2567

➤ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) เมื่อวันที่ 14 -15 สิงหาคม 2567 เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจนิเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้แก่ทีมผู้ตรวจประเมินด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภาคเอกชน นายธีระ ถาวรบุตร ที่ปรึกษาอาวุโส บริษัท การจัดการคุณภาพจำกัด

จากการดำเนินการดังกล่าว พบว่า หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีผลคะแนนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เฉลี่ย 4.9500 คะแนน ซึ่งเกินกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ไม่ต่ำกว่าระดับ 4) และจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ พบว่า มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ร้อยละ 90.30

5

โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพจัดการภาครัฐ (PMQA) กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ปัญหา/อุปสรรค

- เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวดและ PMQA 4.0 เป็นเกณฑ์ที่มีความซับซ้อนและเข้าใจยาก ต้องมองถึงความเชื่อมโยงในมิติทั้งภายในและภายนอกและการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ
- ข้อมูลไม่พร้อมใช้งานต้องเสียเวลาในการแปลงข้อมูล (Data) เป็นสารสนเทศก่อนนำไปใช้งาน
- ข้อมูลตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่จัดเก็บไม่เป็นระบบไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวดและ PMQA 4.0

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ

- ผู้บริหารทุกระดับให้ความสำคัญ
- มีการนำระบบคุณภาพมาตรฐานสากลมาพัฒนาองค์การอย่างต่อเนื่อง
- มีการนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย
- บุคลากรร่วมให้ข้อมูลเชิงลึก

What's Next 2568

- ☞ ให้ความรู้/ให้คำปรึกษาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วทั้งองค์กรผ่านช่องทางที่หลากหลาย
- ☞ นำข้อมูลป้อนกลับจากการตรวจประเมินผลงานรางวัล PMQA ดีเด่น ไปสู่การวางแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมระดับกรมฯ ที่นำไปสู่การพัฒนาองค์การได้อย่างยั่งยืน

ภาพกิจกรรม

สั่งจรรยาให้คำปรึกษา/ข้อเสนอแนะการดำเนินการตามเกณฑ์ PMQA ให้หน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน



ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 3
นครสวรรค์



ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 6
ชลบุรี



ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 5 สมุทรสงคราม

การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพผู้ตรวจประเมินด้าน
การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ระหว่างวันที่ 14-15 สิงหาคม 2567



6 โครงการการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวะวิกฤต (BCP) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2567
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
จัดประชุมคณะกรรมการบริหารความ
ต่อเนื่องในสภาวะวิกฤตของ
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
เพื่อพิจารณา บริหารความต่อเนื่องใน
สภาวะวิกฤต (BCP)
ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567
จัดประชุมจัดทำข้อมูลประกอบการ
จัดทำแผนบริหารความต่อเนื่อง
ในสภาวะวิกฤต โดยมีหน่วยงานร่วม
ระดมสมองจากส่วนกลางและส่วน
ภูมิภาค ร่วมจัดทำแนวทางปฏิบัติที่
สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงเมื่อเกิด
เหตุการณ์



7

การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1

ด้านการจัดตั้งหน่วยงานภายใน

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

จัดทำคำสั่งจัดตั้งหน่วยงานภายในกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 3 หน่วยงาน
ขึ้นตรงต่ออธิบดีหรือรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการพิจารณาการศึกษาวิจัยในคน
2. ศูนย์ทดสอบผลิตภัณฑ์สุขภาพตามระบบ OECD GLP
3. สำนักสนับสนุนนโยบาย

2

ด้านการศึกษา วิเคราะห์องค์กร และทบทวนบทบาทภารกิจของ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผลการดำเนินงาน

แต่งตั้ง คทง.

คณะทำงานวิเคราะห์
ภารกิจองค์กรและทบทวน
บทบาทภารกิจ
(คำสั่ง วพ. ที่ 2194/2567
ลว. 30 พ.ค. 2567)



จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญ

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ
เพื่อศึกษา วิเคราะห์องค์กร
และทบทวนบทบาทภารกิจ
(4 มิ.ย. 2567)



ชี้แจง คทง.

1. ชี้แจงรายละเอียดโครงการ
(3 ก.ค. 67)
2. รวบรวมข้อมูลพื้นฐานของ
วพ. เพื่อใช้ประกอบการอบรมฯ

จัดอบรมเชิงปฏิบัติการฯ

- ☒ ครั้งที่ 1 วันที่ 8 ก.ค. 67
- ☒ ครั้งที่ 2 วันที่ 24 ก.ค. 67
- ☒ ครั้งที่ 3 วันที่ 31 ก.ค. 67



จัดทำสรุปผลการ วิเคราะห์องค์กรฯ

1. บทวิเคราะห์สถานภาพปัจจุบันและ
ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อเสนอการปรับปรุงบทบาทภารกิจ
ในอนาคตและสิ่งที่กรมควรต้องดำเนินงาน
(16 ส.ค. 2567)

จัดส่งรายงานสรุปผล การวิเคราะห์ฯ

จัดทำรายงานสรุปผลฯ เสนอต่อ
ผู้บริหาร และแจ้งเวียนทุก
หน่วยงานทราบและพิจารณา
(หนังสือ กพร.ที่ สร 0624/ว
00060 ลว. 3 ก.ย. 67)



จากการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ทางสถาบันที่ปรึกษาเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในราชการ (สปร.) ได้ให้ข้อสรุปและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ด้านระบบนิเวศในการปฏิบัติงานของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ecosystem)

1.1 กรมมีความจำเป็นในการผนึกกำลังกัน (synergy) ร่วมกันกับพันธมิตร (partners) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) ในการกิจด้านการวิจัยพัฒนาองค์ความรู้ นวัตกรรมและถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ เริ่มตั้งแต่ต้นทางในการพัฒนาโจทย์การวิจัยร่วมกัน การแสวงหาแหล่งทุน เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ทั้งทางสังคมในการสร้างความตระหนักรู้ต่อประชาชนในการป้องกันโรค การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และระดับอุตสาหกรรมทางการแพทย์

1.2 รูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างกรมกับพันธมิตร (partners) หรือคู่แข่ง ในระดับที่เป็นหน่วยงานรับรองเช่นเดียวกัน ต้องมีความชัดเจนมากขึ้น ในด้านบทบาท อำนาจหน้าที่ซึ่งทับซ้อนกัน และผลผลิตของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้กรมทำหน้าที่และจัดสรรทรัพยากรไปใช้ในการกิจที่สามารถสร้างผลลัพธ์และผลกระทบที่กรมคาดหวังให้เกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ต้องพัฒนาฐานข้อมูลขนาดใหญ่ (big data) ระบบการบริหารจัดการข้อมูลมีความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และแหล่งข้อมูลต่างๆ การพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลด้านสุขภาพและบริการแบบไร้รอยต่อ ซึ่งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือผู้รับบริการของกรม สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง ทันสมัย

2. ด้านบทบาทภารกิจของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จากการวิเคราะห์ภารกิจปัจจุบันและบทบาทภารกิจที่ควรมุ่งเน้นในอนาคตตามหลักการจำแนกบทบาทหน้าที่ ภาครัฐด้วยเครื่องมือ Portfolio Analysis ได้ข้อสรุปว่า กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ควรปรับปรุงภารกิจใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

2.1 ลดบทบาท Operator เพิ่มบทบาท Facilitator & Regulator เช่น ลดบทบาทการทำ Routine Lab ให้มีความสำคัญในการเป็น Referral Lab มากขึ้น เน้นการตรวจวิเคราะห์ที่ต้องใช้เทคโนโลยีขั้นสูง ที่ไม่สามารถตรวจวิเคราะห์ในห้องปฏิบัติการทั่วไป เป็นต้น

2.2 เพิ่มบทบาทเชิงวิจัยเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมทางการแพทย์ และเพิ่มบทบาทการส่งเสริมการส่งออกผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพหรือการแพทย์โดยการลดอุปสรรคจากการกีดกันทางการค้า

2.3 การสร้างเครือข่ายและเพิ่มบทบาทในระดับนานาชาติ เช่น การเพิ่มบทบาทในการเป็นผู้เสนอแนะนโยบาย / มีส่วนร่วมกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การแพทย์และสาธารณสุข เป็นต้น

3. ด้านการปรับปรุงโครงสร้างของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ สปร. มีความเห็นเบื้องต้นว่าหน่วยงานที่มีความเป็นไปได้ในการขอจัดตั้งใหม่มีจำนวน 3 หน่วยงาน คือ กองทดสอบความชำนาญ สถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ และศูนย์บริการนวัตกรรม องค์ความรู้ และเทคโนโลยี สำหรับกรณีที่กรมต้องการขอจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เพิ่มเติมอีก 3 แห่ง กรมจะต้องมีการทบทวนภารกิจของศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ใหม่ ตามแนวทางแนวทางการพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางในภูมิภาค เน้นรับผิดชอบงานวิจัย พัฒนา งานวิชาการ และงานบริการวิชาการ งานที่ต้องใช้เทคนิคขั้นสูง ที่ครอบคลุมพื้นที่มากกว่า 1 จังหวัด โดยแสดงพื้นที่ความรับผิดชอบของแต่ละศูนย์ฯ รวมทั้ง เหตุผลที่ไม่ยึด 12 เขตสุขภาพ รวมทั้งนำบทบาทภารกิจใหม่ของกรมในอนาคตเชื่อมโยงไปศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ว่า มีภารกิจใหม่อะไรบ้าง เพิ่มเติมจากภารกิจเดิม รวมถึงต้องมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของการมีศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์เพียง 12 แห่ง และผลลัพธ์จากการทดลองดำเนินการจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์อีก 3 แห่ง

8 โครงการสร้างความผาสุกและความผูกพัน ของบุคลากรกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ในปีงบประมาณ 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การพัฒนาศักยภาพบุคลากรของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” ระหว่างวันที่ 16 – 17 พฤษภาคม 2567 ณ โรงแรมโอเคิโมเม้น บีช รีสอร์ท หาดเจ้าสำราญ จ.เพชรบุรี โดยมีนางสุวรรณา เจริญสุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นประธานโครงการ มีกิจกรรมดังนี้



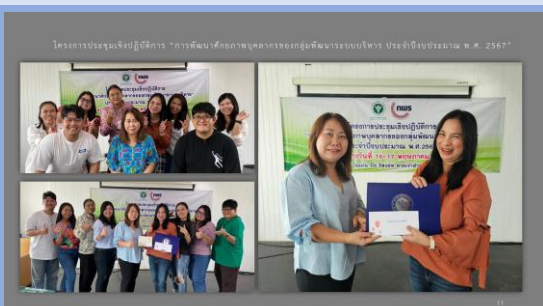
ศึกษาดูงานการบำบัดขยะและน้ำเสีย
และศึกษาแนวทางการอนุรักษ์ป่าชายเลน
ณ โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ย อันเนื่องมาจากพระราชดำริ
ต.แหลมผักเบี้ย อ.บ้านแหลม จ.เพชรบุรี



กิจกรรมประชุมชี้แจงเกณฑ์การประเมินตนเอง
(Self Assessment) องค์กรคุณธรรม 2567



กิจกรรมรายงานความก้าวหน้า
ตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม
ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ 2567



มอบรางวัล คนดีต้นแบบ “ด้านพอเพียง”
ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

8 โครงการสร้างความผาสุกและความผูกพัน ของบุคลากรกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ต่อ)

ตามแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเกณฑ์กำหนดให้หน่วยงานดำเนินตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ให้คัดเลือกหัวข้อ/องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานที่สำคัญ และเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานและของกรม

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจึงได้คัดเลือกองค์ความรู้ที่จำเป็นในหัวข้อ 1) การบริหารการเงินการคลังของรัฐ และ 2) การควบคุมภายในของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินการคลังของรัฐ และการควบคุมภายในของหน่วยงานได้อย่างถูกต้อง และได้จัดประชุมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้การบริหารการเงินการคลังของรัฐและการควบคุมภายในของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 เป้าหมายเพื่อให้เจ้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว และหน่วยงานสามารถนำองค์ความรู้มาปรับใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้



“การบริหารการเงินการคลังของรัฐ ”
บรรยายโดยนายพิเชษฐ ชมดี หัวหน้าฝ่ายคลัง
และ นางพัชราภรณ์ สมยา ตำแหน่งนักวิชาการ
การเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ สำนักงาน
เลขาธิการกรม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

“การควบคุมภายในของหน่วยงาน”
บรรยายโดย นายชาญุทธ บุญเลิศ
หัวหน้ากลุ่มตรวจสอบภายใน
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

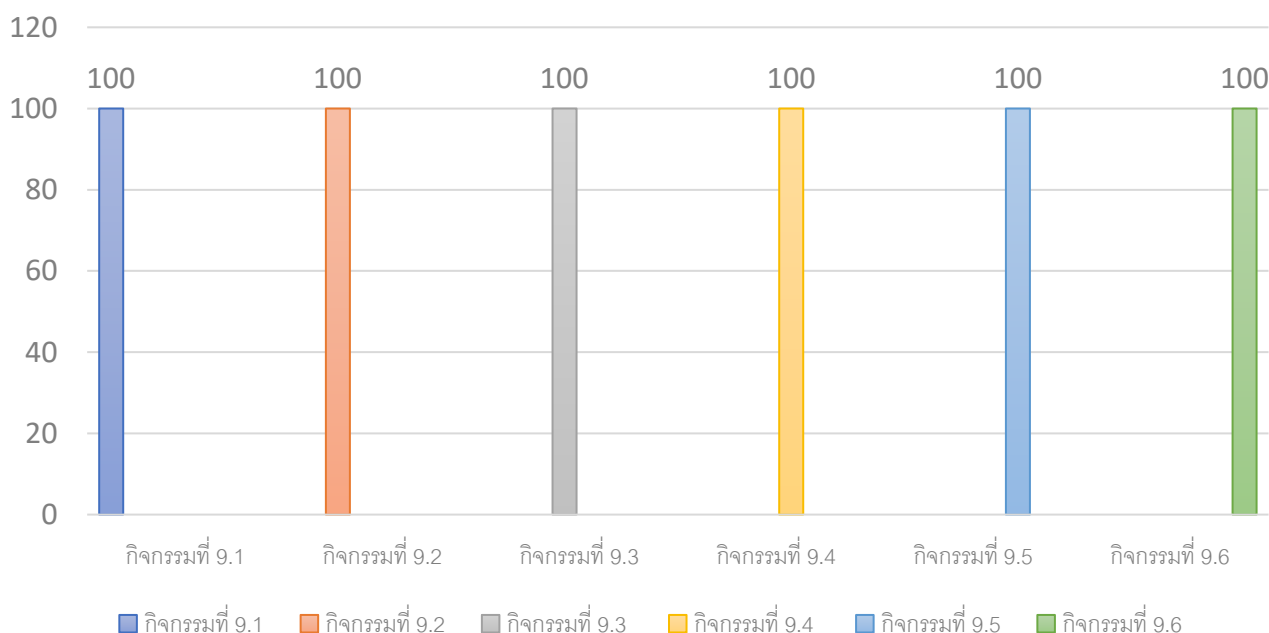
9

การบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงาน ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 272,649.00 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นสองพันหกกร้อยสี่สิบบาทถ้วน) และผลการเบิกจ่าย 272,649.00 บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นสองพันหกกร้อยสี่สิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 100.00 โดยมีทั้งหมด 6 กิจกรรม ดังนี้

แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ความก้าวหน้าของ การดำเนินงาน	การใช้จ่ายงบประมาณ		
		แผน (บาท)	ผล (บาท)	คงเหลือ (บาท)
9.1 การเดินทางไปราชการของบุคลากรกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ร้อยละ 100	30,63000	30,63000	0.00
9.2 การจัดซื้อวัสดุสำนักงาน	ร้อยละ 100	78,578.60	78,578.60	0.00
9.3 การซ่อมบำรุงครุภัณฑ์	ร้อยละ 100	56,945.40	56,945.40	0.00
9.4 ประชุมกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	ร้อยละ 100	28,495.00	28,495.00	0.00
9.5 เช่าเครื่องถ่ายเอกสาร	ร้อยละ 100	60,000.00	60,000.00	0.00
9.6 Fix Cost	ร้อยละ 100	18,000.00	18,000.00	0.00
รวม		272,649.00	272,649.00	0.00
การใช้จ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละเฉลี่ย	100.00			

ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายโครงการที่ 9



9

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีแผนงาน/โครงการ ทั้งสิ้น 9 แผนงาน/โครงการ และได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 718,000.00 บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) และผลการเบิกจ่าย 718,000.00 บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 100.00 ดังนี้

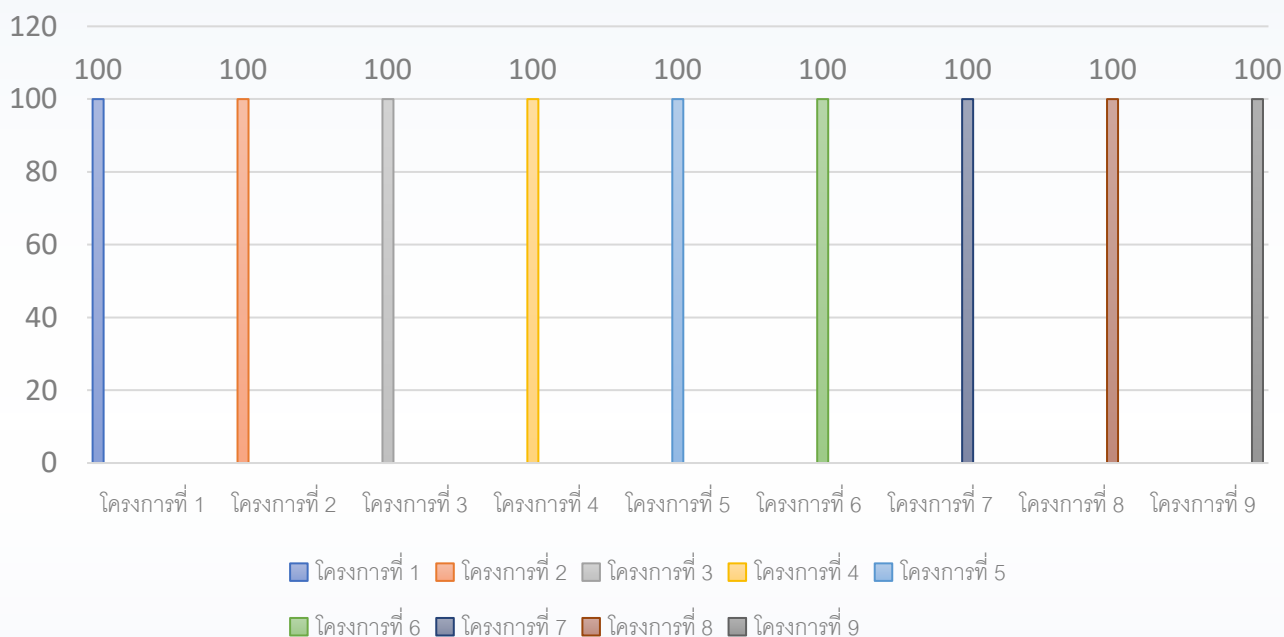
แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม	ความก้าวหน้าของ การดำเนินงาน	การใช้จ่ายงบประมาณ		
		แผน (บาท)	ผล (บาท)	คงเหลือ (บาท)
1. การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	3,410.00	3,410.00	0.00
2. การจัดทำและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	26,603.00	26,603.00	0.00
3. การตรวจประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ร้อยละ 100	3,410.00	3,410.00	0.00
4. โครงการส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จัดทำผลงานเสนอขอรับรางวัลเลิศรัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	117,813.00	117,813.00	0.00
5. โครงการขับเคลื่อนการบริหารจัดการคุณภาพจัดการภาครัฐ (PMQA)กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	21,710.00	21,710.00	0.00
6. โครงการการจัดทำแผนบริหารความต่อเนื่องในสภาวะวิกฤต (BCP) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	4,800.00	4,800.00	0.00
7. การปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ร้อยละ 100	204,670.00	204,670.00	0.00
8. โครงการสร้างความผูกพันและความผูกพันของบุคลากรกลุ่ม พัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	62,935.00	62,935.00	0.00
9. การบริหารจัดการและสนับสนุนการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ร้อยละ 100	272,649.00	272,649.00	0.00
รวม		718,000.00	718,000.00	0.00
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ	100.00			
การใช้จ่ายงบประมาณคิดเป็นร้อยละ	100.00			

9

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567(ต่อ)

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มีแผนงาน/โครงการ ทั้งสิ้น 9 แผนงาน/โครงการ และได้รับจัดสรรงบประมาณ
จำนวน 718,000.00 บาท (เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) และผลการเบิกจ่าย 718,000.00 บาท
(เจ็ดแสนหนึ่งหมื่นแปดพันบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละเฉลี่ย 100.00 ดังนี้

ผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณ



การดำเนินงาน ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
Department of Medical Sciences



การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้มีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างหัวหน้า
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กับรองอธิบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (นพ.ปิยะ ศิริลักษณ์)
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้					ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ 70)									5.0000	3.5000
1. ด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ 60)									5.0000	3.0000
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรือแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน (Function KPI)	ระดับ	30								
ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.1.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	ระดับ	30								
ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการประเมินสถานะของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ในการเป็นระบบราชการ 4.0	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เขียนผลงานส่งสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 1.2.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงบทบาทภารกิจและโครงสร้างกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	ระดับ	10	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.5000
2. ด้านคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 10)									5.0000	0.5000
ตัวชี้วัดที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ		10								
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	92.08	5.0000	0.2500
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2500

การปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้					ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ/การพัฒนางานองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 30)									5.0000	1.5000
1. ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		15								
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ภาพรวม	ร้อยละ	7.5								
ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม ไตรมาส 4	ร้อยละ	7.5	89	91	93	95	97	100.00	5.0000	0.3750
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	7.5								
ตัวชี้วัดที่ 3.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไตรมาส 4	ร้อยละ	7.5	71	73	75	77	79	100.00	5.0000	0.3750
2. ด้านการพัฒนางานองค์กร (น้ำหนัก : ร้อยละ 15)									5.0000	0.7500
ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ระดับ	15	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.7500
รวม		100								5.0000

คู่มือรายละเอียดตัวชี้วัด

คำรับรองการปฏิบัติราชการ (KPI Template)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

<https://bpsd.dmsc.moph.go.th/page-view/177>





คู่มือ

รายละเอียดตัวชี้วัด (KPI Template)

ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2567

การสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผู้รับบริการ

กระบวนงาน	จำนวน ประชากร (ราย)	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
1. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	6	6 (100.00)	4.7167	94.33
2. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	219	135 (61.64)	4.5411	90.82
3. งานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	50	44 (88.00)	4.5148	90.30
ความพึงพอใจในภาพรวม	275	185 (67.27)	4.5909	91.82

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กระบวนงาน	จำนวน ประชากร (ราย)	จำนวนผู้ตอบ แบบสำรวจ (ราย)	คะแนน เฉลี่ย	ร้อยละ
1. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	2	2 (100.00)	4.8333	96.67
2. การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	124	95 (76.61)	4.5947	91.89
3. งานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	30	28 (93.33)	4.4226	88.45
ความพึงพอใจในภาพรวม	156	125 (80.13)	4.6169	92.34

ข้อเสนอแนะ

ทั้งนี้จากการตอบแบบสำรวจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร พบว่า ภาพรวมผู้รับบริการพึงพอใจในเรื่องบุคลากรมากที่สุด และเรื่องคุณภาพ/ขั้นตอนการให้บริการน้อยที่สุด ซึ่งข้อเสนอแนะส่วนใหญ่ เสนอให้ปรับปรุงระบบให้มีความเสถียรและเป็นมิตรกับผู้ใช้ ลดขั้นตอนที่ซ้ำซ้อนยุ่งยากและมีหลายขั้นตอน เพื่อให้ดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและไม่ต้องเตรียมข้อมูลหลายครั้ง ในส่วนแบบฟอร์มเอกสารที่ให้ใส่ข้อมูลขอให้คำอธิบายที่เข้าใจง่ายไม่ต้องตีความ หรืออาจมีตัวอย่างการใส่ข้อมูลเพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกันและเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน

การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความสำเร็จมีประสิทธิภาพความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ และยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็นการกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน” กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์จึงกำหนดให้การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์คุณภาพ ISO 9001:2015

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมของกรม รวบรวมรายงานผลสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาวิเคราะห์และประเมินผลความพึงพอใจในภาพรวม มีสรุปผลการสำรวจดังนี้



หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
หน่วยงานภารกิจหลัก	4.5942	91.88
ส่วนกลาง	4.5039	90.08
ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์	4.6355	92.71
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	4.898	89.80
ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมหน่วยงาน	4.5649	91.30

■ หน่วยงานภารกิจหลัก
■ หน่วยงานภารกิจสนับสนุน

ส่วนกลาง

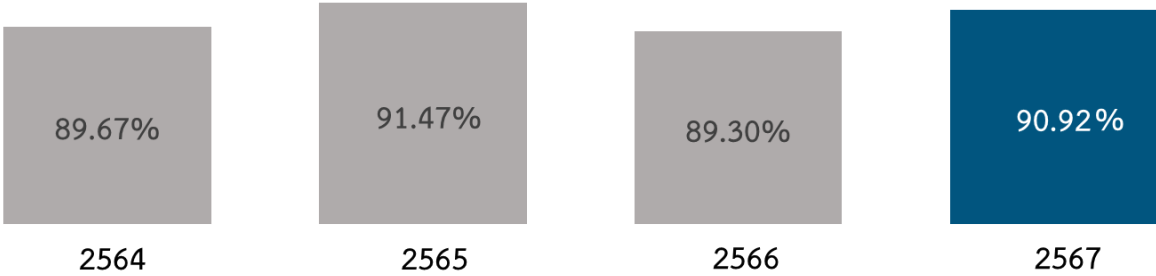
ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ	ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
1	สถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์	4.8486	96.97	9	สำนักงานเลขานุการกรม	4.5605	91.21
2	สถาบันชีววัตถุ	4.7548	95.10	10	สำนักมาตรฐานห้องปฏิบัติการ	4.4870	89.74
3	ศูนย์รวมบริการ	4.6592	93.18	11	สำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร	4.3756	87.51
4	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข	4.6378	92.76	12	สำนักรังสีและเครื่องมือแพทย์	4.3567	87.13
5	กลุ่มตรวจสอบภายใน	4.6133	92.27	13	กองทดสอบความชำนาญ	4.3103	86.21
6	กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	4.6039	92.08	14	ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.2655	85.31
7	สถาบันวิจัยสมุนไพร	4.6005	92.01	15	กองแผนงานและวิชาการ	4.2367	84.73
8	สำนักเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย	4.5786	91.57	16	สำนักยาและวัตถุเสพติด	4.0896	81.79

ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์

ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ	ลำดับ	หน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
1	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 6 ชลบุรี	4.8530	97.06	9	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 2 พิษณุโลก	4.6040	92.08
2	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 8 อุดรธานี	4.8417	96.83	10	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 9 นครราชสีมา	4.5863	91.73
3	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 11/1 อุบลราชธานี	4.7675	95.35	11	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 10 อุบลราชธานี	4.5835	91.67
4	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 12/1 ตรัง	4.7609	95.22	12	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 5 สมุทรสงคราม	4.5272	90.54
5	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 3 นครสวรรค์	4.7433	94.87	13	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 4 สระบุรี	4.4498	89.00
6	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 7 ขอนแก่น	4.6937	93.87	14	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 1/1 เชียงราย	4.4492	88.98
7	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 11 สุราษฎร์ธานี	4.6902	93.80	15	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 12 สงขลา	4.3468	86.94
8	ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 1 เชียงใหม่	4.6355	92.71				

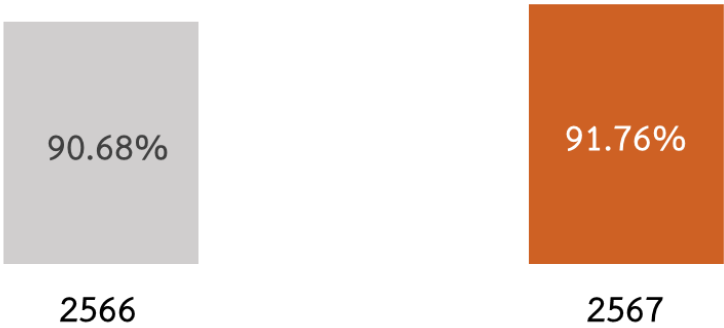
การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

ผู้รับบริการ



หน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนประชากรตอบแบบสอบถาม (ราย)	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
หน่วยงานภารกิจหลัก	16,623	6,064 (36.48)	4.5660	91.32
ส่วนกลาง	9,136	2,161 (23.65)	4.4907	89.81
ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์	7,487	3,903 (52.13)	4.6162	92.32
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	1,914	1,483 (77.48)	4.4517	89.03
ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมหน่วยงาน	18,537	7,547 (40.71)	4.5461	90.92

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



หน่วยงาน	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนประชากรตอบแบบสอบถาม (ราย)	คะแนนเฉลี่ย	ร้อยละความพึงพอใจ
หน่วยงานภารกิจหลัก	4,757	2,908 (61.13)	4.5997	91.99
ส่วนกลาง	1,820	747 (41.04)	4.5172	90.34
ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์	2,937	2,161 (73.58)	4.6548	93.10
หน่วยงานภารกิจสนับสนุน	894	805 (90.04)	4.5280	90.56
ผลการสำรวจความพึงพอใจในภาพรวมหน่วยงาน	5,651	3,713 (65.71)	4.5880	91.76

การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารวิเคราะห์ข้อมูลโดยได้นำผลการสำรวจความพึงพอใจ ในปี 2566 ของผู้รับบริการจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสอบถามหรือรับฟังปัญหาจากผู้รับบริการโดยตรงจากการประชุมต่างๆ พบว่า (Pain Point) ปัญหาที่เร่งด่วน และมีความสำคัญต้องแก้ไขมากที่สุด คือ การปรับปรุงแนวทางการรายงานผลตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของหน่วยงาน ที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จึงจัดทำโครงการเพื่อให้ความรู้และคำปรึกษา PMQA แก่หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

โดยมีนางสุวรรณา เจริญสุวรรณ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นวิทยากรบรรยายและติดตามการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 5 สมุทรสงคราม วันที่ 15 มีนาคม 2567 ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 6 ชลบุรี วันที่ 2-3 มีนาคม 2567 และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 3 นครสวรรค์ วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม 2567

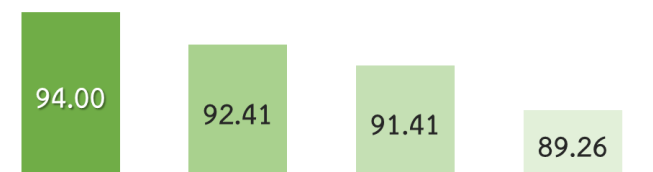


ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการในภาพรวมของ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานภารกิจหลัก

ภาพรวมรายด้าน

ด้าน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่	94.00
สถานที่/จุดบริการ	92.41
กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	91.41
ข้อมูลข่าวสาร/ติดต่อสื่อสาร	89.26



มากที่สุด 5 อันดับ

1	เจ้าหน้าที่มีความสุภาพ อ้อมแอ้มแจ่มใส เต็มใจให้บริการ ให้คำแนะนำได้อย่างชัดเจน เข้าใจง่าย
2	รายละเอียดในใบรายงานผลตรวจวิเคราะห์ถูกต้อง
3	สถานที่ให้บริการ เช่น มีป้ายบอกจุดบริการ มีห้องน้ำสะอาด เป็นต้น
4	ขั้นตอนการให้บริการง่าย ไม่ซับซ้อน สะดวกรวดเร็ว
5	ช่วงเวลาการเปิดให้บริการมีความเหมาะสม



น้อยที่สุด 5 อันดับ

1	ช่องทางในการรับฟังความ คิดเห็น/ ข้อร้องเรียน
2	อัตราค่าบริการมีความเหมาะสม
3	ช่องทางการติดต่อหลากหลายและ เข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย
4	ระยะเวลาการตรวจวิเคราะห์เป็นไปตามที่กำหนด
5	ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการตรวจวิเคราะห์เป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และชัดเจน (เช่น อัตราค่าบริการ, ...)

ผู้ให้ข้อเสนอแนะทั้งหมด 701 ราย

เพื่อการปรับปรุง 372 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.07

ประเด็น	ร้อยละ	ประเด็น	ร้อยละ
กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	57.26	ข้อมูลข่าวสาร/ติดต่อสื่อสาร	15.86
ลดระยะเวลา	14.25	ติดต่อยาก ให้ประสานหลายฝ่าย	9.14
ลดอัตราค่าบริการ	12.10	ควรเพิ่มช่องทาง	
เพิ่มช่องทางการรายงานผลทาง Email	11.02	ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารให้ละเอียด	6.72
เพิ่มช่องทางรับ/ส่งตัวอย่าง	7.53	ชัดเจน เป็นปัจจุบัน เข้าถึงง่ายกว่านี้	
มีบริการนอกสถานที่		สื่อสารน้อย แจ้งข้อมูลให้มากขึ้นใน	5.91
ระบบสำหรับให้บริการ	7.53	ช่องทางที่หลากหลาย มีประโยชน์ข่าว	
อื่นๆ	4.84	ส่งให้หน่วยงานราชการ เอกชน	
ประเด็น	ร้อยละ	ประเด็น	ร้อยละ
คุณภาพของบริการ	8.87	เจ้าหน้าที่	2.96
เพิ่มและปรับปรุงบริการ	8.06	สถานที่	6.99
ความถูกต้อง/ชัดเจนของรายงานผล	0.81	อื่นๆ	8.06

ข้อชมเชย 329 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.93

ประเด็น	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่บริการดี เป็นมิตร สุภาพ	39.21
บริการภาพรวม	37.69
คุณภาพของบริการดี มีมาตรฐาน	9.73
กระบวนการ/ขั้นตอนมีมาตรฐาน	8.51
ข้อมูลข่าวสารเป็นประโยชน์	3.65
สถานที่ สะอาด มีความพร้อม	1.22

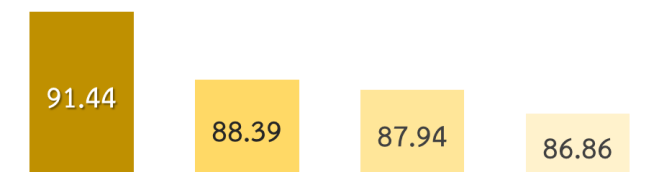


ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการในภาพรวมของ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (ต่อ)

หน่วยงานภารกิจสนับสนุน

ภาพรวมรายด้าน

ด้าน	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่	91.44
กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	88.39
สถานที่/จุดบริการ	87.94
ข้อมูลข่าวสาร/ติดต่อสื่อสาร	86.86



มากที่สุด 5 อันดับ

1	กิริยา มารยาทในการให้บริการ สุภาพ เป็นมิตร
2	เต็มใจและความกระตือรือร้นในการให้บริการ
3	มีความเป็นกลางในการให้บริการ (ไม่มีอคติ ไม่เลือกปฏิบัติ)
4	ความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น ตอบคำถามชี้แจงข้อสงสัย ให้คำแนะนำ แก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง
5	ให้บริการด้วยความเต็มใจ เป็นกันเอง และกระตือรือร้น ไม่เลือกปฏิบัติ



น้อยที่สุด 5 อันดับ

1	ช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น/ ข้อร้องเรียน
2	สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น มีที่นั่ง น้ำดื่ม เครื่องมือและอุปกรณ์พร้อมบริการ เป็นต้น
3	ช่องทางการติดต่อหลากหลายและเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย เช่น โทรศัพท์, เว็บไซต์, คู่มือการปฏิบัติงาน, Line
4	ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับงานบริการห้องสมุดเป็นปัจจุบัน ถูกต้อง และชัดเจน
5	ช่องทางการให้บริการมีความเหมาะสม

ผู้ให้ข้อเสนอแนะทั้งหมด 71 ราย

เพื่อการปรับปรุง 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 80.28

ประเด็น	ร้อยละ	ประเด็น	ร้อยละ
กระบวนการ/ขั้นตอนการให้บริการ	45.61	ข้อมูลข่าวสาร/ติดต่อสื่อสาร	33.33
ขั้นตอนการให้บริการยุ่งยาก	24.56	ติดต่อยาก ประสานแล้วหาย	14.04
ซับซ้อน ช้า ชัดเจน		เพิ่มช่องทางเข้าถึง	
ไม่สามารถติดตามความคืบหน้าได้		ปรับปรุงการสื่อสาร	12.28
ระบบสำหรับให้บริการ	21.05	ให้ชัดเจน ครบถ้วน และแจ้งล่วงหน้า	
		ปรับปรุงข้อมูลข่าวสาร	7.02
		ให้สืบค้นง่าย เป็นปัจจุบันเสมอ	
เจ้าหน้าที่	7.02		
สถานที่	1.75		
อื่นๆ	12.28		

ข้อชมเชย 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.72

ประเด็น	ร้อยละ
เจ้าหน้าที่บริการดี เป็นมิตร สุภาพ	78.57
บริการภาพรวม	21.43



การดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และการสนับสนุนข้อมูลรองรับการตรวจติดตาม (Surveillance Visit) ISO9001 : 2015 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO9001: 2015 ให้สอดคล้องกับกรมมาอย่างต่อเนื่อง ทุกปี ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ได้จัดทำนโยบายระบบบริหารคุณภาพตามมาตรฐาน ISO9001: 2015 มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการบริหารจัดการงานภายในหน่วยงานและประกันคุณภาพการปฏิบัติงาน (กระบวนการต่างๆ) ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าได้รับบริการที่มีคุณภาพ และสามารถตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนของปฏิบัติงาน และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์คุณภาพไว้ในนโยบายระบบบริหารคุณภาพ จำนวน 4 มิติ ได้แก่ 1) ผลลัพธ์และกระบวนการ 2) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ 3) การให้ความสำคัญกับบุคลากร และ 4) ภาวะผู้นำและการบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วยตัวชี้วัด 4 มิติ ดังนี้



การดำเนินงานตามระบบบริหารคุณภาพ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดทำแผนดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพ ISO9001 : 2015 และแผนตรวจติดตามคุณภาพภายใน (Internal Audit) รวมทั้งจัดทำแบบประเมินตนเองของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามมาตรฐาน ISO9001 : 2015 รวมทั้งแผนจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงกระบวนการระดับกรมจำนวน 3 กระบวนการ และแผนบริหารความเสี่ยงของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารในงานที่เป็นภารกิจหลักและภารกิจสนับสนุน เพื่อที่จะให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายและยังเป็นกิจกรรมตามข้อกำหนดของระบบบริหารคุณภาพที่ใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และทวนสอบผลการดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนด ซึ่งกรณีที่ตรวจติดตามคุณภาพภายในแล้วพบว่าไม่สอดคล้องหรือไม่เป็นไปตามข้อกำหนดจะต้องปฏิบัติการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพตามเวลาที่กำหนด คือ ภายใน 30 วัน และผลการติดตามคุณภาพภายในเมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม 2567 พบว่ามี OBS (Observation) จำนวน 1 ข้อ คือ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารไม่ได้มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของกระบวนการของหน่วยงาน เพื่อให้ทราบถึงภาพรวมของงานทั้งหมด (Value Chain) ตามข้อกำหนดที่ 4.4.1 ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารมีแนวทางและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว (ภายใน 31 มกราคม 2568)

การดำเนินการตามระบบบริหารคุณภาพของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และการสนับสนุนข้อมูลรองรับการตรวจติดตาม (Surveillance Visit) ISO9001 : 2015 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)

นอกจากนี้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารยังได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำบริบทองค์กรของกรม การสำรวจและสรุปผลความพึงพอใจผู้รับบริการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เพื่อตอบ วัตถุประสงค์คุณภาพ ในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักในข้อกำหนด 4.1 การทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์กร และ บริบทขององค์กร และข้อกำหนด 4.2 การทำความเข้าใจความต้องการ และความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการสนับสนุนข้อมูลรองรับการตรวจติดตาม (Surveillance Visit) ISO 9001 : 2015 ตั้งแต่ขอการรับรองระบบ บริหารคุณภาพครั้งแรกเมื่อปี 2559 เรื่อยมาจนปัจจุบัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ สนับสนุนข้อมูลตามข้อกำหนด 4.1 และ 4.2 เพื่อรองรับการตรวจประเมินรายปี Surveillance Audit (SA) โดยจัดทำข้อมูลบริบทองค์กร (ลักษณะสำคัญองค์กร : Organization Profile) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และ ลักษณะสำคัญองค์กรฉบับย่อ และมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย รวมถึงได้รวบรวม สรุป และวิเคราะห์ข้อมูลผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผลการปรับปรุง คุณภาพการให้บริการของทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



การดำเนินการตามนโยบายคุณภาพและวัตถุประสงค์คุณภาพ ตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001: 2022 ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้นำมาตรฐานสากลทั้งด้านการบริหารจัดการ ด้านระบบคุณภาพห้องปฏิบัติการ และด้านระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมาประยุกต์ใช้ร่วมกับการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีดิจิทัลภายใต้มาตรฐาน ISO/IEC 27001: 2022 โดยให้หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดำเนินการตามนโยบายและวัตถุประสงค์คุณภาพ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารดำเนินการตามนโยบายคุณภาพและวัตถุประสงค์คุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 27001:2022 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ในส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำข้อมูลในระบบบริหารครุภัณฑ์ (AMS) ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนตามเอกสารอนุมัติงบประมาณและเงินบำรุงของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้จัดทำแบบประเมินตนเอง (Self Checklist) และเอกสาร SOA (Statement of Applicability) ตามข้อกำหนดเชิงเทคนิค ตาม AnnexA) และกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้รับการตรวจติดตามภายใน (Internal audit) ตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 27001 : 2022 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยผู้ตรวจประเมินจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 29

พฤษภาคม 2567 พบ OBS (Observation) จำนวน 2 ข้อ คือ (1) ไม่แสดงแผนในการดำเนินงานของการทบทวนผู้บริหาร(Management review) ปีงบประมาณ 2567 ตามข้อกำหนดที่ 9.3 การทบทวนของผู้บริหาร (Management review) และ (2) ไม่มีการนำโปรแกรม DLP มาติดตั้งที่เครื่องคอมพิวเตอร์หน่วยงาน เพื่อป้องกันข้อมูลที่จะเกิดการรั่วไหลตามข้อกำหนดเชิงเทคนิค A.8 มาตรการทางเทคโนโลยี (Technological controls) A8.12 การป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล และ A8.7 การป้องกันจากโปรแกรมไม่ประสงค์ดี (Protection against malware) ซึ่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้ดำเนินการปิด Car เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 12 มิถุนายน 2567 และบันทึกข้อมูลลงในระบบ NCIS เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2567

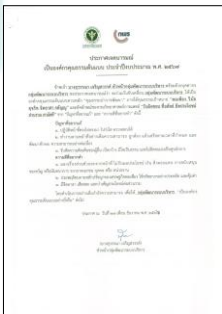
การดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ จัดทำแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) และกระทรวงสาธารณสุข จัดแผนปฏิบัติราชการด้านการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นกรอบและทิศทางในการปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ 2567 กลุ่มพัฒนาระบบบริหารจึงได้ดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ตามแผนปฏิบัติราชการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงสาธารณสุข ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570) ดังนี้



จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะจัดทำและขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ
ส่งเสริมคุณธรรมของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567

จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ร.ร.	ชื่อ	ตำแหน่ง	ชื่อ	ตำแหน่ง
1	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
2	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
3	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
4	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
5	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
6	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
7	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
8	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
9	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์
10	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์	นายแพทย์

ประกาศเจตนารมณ์ร่วมกันในการขับเคลื่อน
หน่วยงานให้เป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ

การดำเนินการเป็นองค์กรคุณธรรมต้นแบบ ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ต่อ)



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและลูกจ้างของรัฐ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประกาศเป็นมติที่ ๑๖/๒๕๖๖
"กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มาตรการ มาตรการ" (ฉบับแก้ไข)
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ที่	ชื่อเรื่อง	สาระ	ข้อคิด
๑	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๒	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๓	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๔	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๕	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๖	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๗	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๘	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๙	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๑๐	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ

ประกาศเจตนารมณ์ต่อต้านการทุจริตและ
นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด
จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและลูกจ้างของรัฐ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ประกาศเป็นมติที่ ๑๖/๒๕๖๖
"กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร มาตรการ มาตรการ" (ฉบับแก้ไข)
วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ที่	ชื่อเรื่อง	สาระ	ข้อคิด
๑	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๒	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๓	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๔	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๕	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๖	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๗	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๘	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๙	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ
๑๐	มาตรการ มาตรการ	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร	มาตรการ

ประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและแก้ไขปัญหา
การล่วงละเมิดหรือคุกคามทางเพศในที่ทำงาน

นางสุวรรณา เจริญสวรรค์ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนา
ระบบบริหาร มอบใบประกาศเกียรติคุณแก่
นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติ
ผู้ประพฤติ ปฏิบัติตน เป็นคนดีต้นแบบ ด้าน
"ความพอเพียง" ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
ประจำปีงบประมาณ 2567



กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
เป็นองค์กรคุณธรรมระดับ Triple A
ในการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ
ประจำปีงบประมาณ 2566

การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตามกรอบการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการเป็นการให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์การของส่วนราชการสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นส่วนสำคัญ ในการสร้างความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามประเด็นการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ทั้งนี้ ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0จะประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง ขั้นตอนที่ 2 การตรวจพิจารณาจากเอกสาร การรายงานผล และขั้นตอนที่ 3 สำนักงาน ก.พ.ร. ประกาศผลการประเมินสถานะของหน่วยงาน สำหรับเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) นั้น จะพิจารณาจากความสามารถของส่วนราชการในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ภายใต้การบริหารจัดการภายในหน่วยงานและ ความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการ ประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

เกณฑ์การประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 ของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
445	462.02 (คะแนนปี 2566+445)/2	479.04 คะแนนปี 2566

ผลคะแนนการประเมินกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ 496.19 คะแนน
เป็นระบบราชการ 3.97 ผ่านเกณฑ์การประเมินขั้นสูง



การปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้กำหนดชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ดำเนินการเพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักและกำกับดูแล จึงได้สอบถามปัญหา อุปสรรค และความต้องการ จากการสอบถามพบประเด็นสำคัญสำคัญในแต่ละด้านที่นำไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานโดยได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงรูปแบบ/รายงานผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้



กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้รับการตรวจติดตามเพื่อรักษาระบบคุณภาพ
ISO/IEC 27001: 2013 (External audit) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดยผู้ตรวจประเมินจากบริษัท ยูไนเต็ด โนวเลจด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2566



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 08.30 – 17.00 น.
ณ ห้องประชุม 314 ชั้น 3 อาคาร 100 ปีการสาธารณสุขไทย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
และผ่านทางระบบออนไลน์ Zoom Meeting



การลงนามรับรองการปฏิบัติราชการของ
หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2566

ณ ห้องประชุม 110 ชั้น 1 อาคาร 100 ปีการสาธารณสุขไทย กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์



กลุ่มพัฒนาระบบบริหารได้รับการตรวจติดตามภายใน (Internal audit)
ตามระบบคุณภาพ ISO/IEC 27001: 2022 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
โดยผู้ตรวจประเมินจากศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2567



คณะผู้จัดทำ

จัดทำโดย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ที่ปรึกษา

นางสุวรรณา เจริญสุวรรณค์

ออกแบบและจัดทำรูปเล่ม

นายพัชรพล พรหมทอง

ประสานงานและบริหารจัดการ

นางสาวชฎานิศ มะวรคนอง

ผู้ร่วมจัดทำ

นางสาวสิตานันท์ จันทร์สมบุญ

นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา

นางสาวอชิรา เหล่าศุภวณิชย์

นางสาวนงรักษ์ กิจไธสง

นางสาวนารีรัตน์ มาทอง

นายณภัทร รัตนถาวร



กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์
Department of Medical Sciences